



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 18082/2023 din data de 17.10.2023

Biroul permanent al Senatului

Bp. 506...../ 19.10.2023.....

Domnului Mario Ovidiu Oprea
Secretar General al Senatului României

Biroul permanent al Senatului

L. 587...../ 23.10.2023.....

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/4555 din 18.09.2023 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (b506/2023), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 17 octombrie 2023 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

În continuare, Comisia a reținut că, deși politica penală a statului este atributul legiuitorului, opțiunea pentru modificarea limitelor de pedeapsă nu trebuie să facă abstracție de diferitele concepții care stau la baza pedepsei penale și a condițiilor pe care aceasta trebuie să le întrunească pentru a servi în mod real și eficace la realizarea finalității sale.

Astfel, conform concepției retributive, Comisia a reținut că pedeapsa reprezintă un echivalent al răului cauzat prin fapta penală săvârșită. Cu alte cuvinte, pedeapsa corespunde dezaprobării pe care legea penală a exprimat-o atunci când a incriminat și sancționat cu pedeapsă fiecare faptă socialmente periculoasă, în ordinea valorii obiectului juridic ocrotit.

Din perspectiva condițiilor pe care pedeapsa penală trebuie să le întrunească, cea relevantă aspectului analizat este *justețea* acesteia, adică să fie dreaptă. O pedeapsă dreaptă este cea care corespunde naturii și gravității faptei, precum și vinovăției celui care a comis-o. Legea nu trebuie să recurgă la pedepse decât acolo unde aplicarea acestora ar corespunde ideii de dreptate, proporțional calitativ și cantitativ gravității faptei.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Aceasta este ideea exprimată și prin expunerea de motive a actualului Cod penal, la baza elaborării acestui act normativ fiind și necesitatea reaşezării în limite normale a tratamentului sancționator.

Totodată, Comisia a constatat că, deși prin propunerea formulată se urmărește majorarea limitelor de pedeapsă a infracțiunilor enumerate, acest lucru nu se verifică în toate ipotezele.

Astfel, comparând textul art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 cu propunerea de modificare, se constată că limitele de pedeapsă rămân neschimbate, astfel că menționarea acestui text în cuprinsul propunerii nu se justifică.

De asemenea, cu privire la infracțiunea prevăzută la art. 9, se propune o modificare contrară celor menționate în expunerea de motive, în sensul diminuării limitelor actuale de pedeapsă.

De pildă, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, în ipoteza finanțării săvârșirii infracțiunii de trafic de droguri de risc, limitele de pedeapsă de 3-10 ani prevăzute la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 sunt majorate cu o treime, devenind de la 4 ani la 13 ani și 4 luni închisoare. Potrivit propunerii formulate, prin posibilitatea adăugării unui spor care nu poate depăși 5 ani la maximum prevăzut de lege, minimumul pedepsei va rămâne același, respectiv 3 ani, în timp ce maximumul va putea fi majorat până la 15 ani. Așadar, în timp ce *de lege lata* limitele de pedeapsă sunt de 4-13 ani și 4 luni închisoare, noile limite devin 3-10 ani, cu posibilitatea majorării maximumului special cu până la 5 ani închisoare.

În fine, în ipoteza reținerii infracțiunii prevăzute la art. 4, respectiv deținerea drogurilor (de risc ori mare risc) în vederea consumului propriu, *de lege lata* procurorul dispune, cu consimțământul suspectului sau a inculpatului, evaluarea acestuia de către centrul de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, în scopul includerii lui în circuitul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri. Ulterior, cu acordul persoanei în cauză și în baza concluziilor raportului de evaluare, procurorul dispune includerea suspectului sau inculpatului în programul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri.

Prin această dispoziție legală se urmărește recuperarea persoanelor care au acest viciu și prevenirea săvârșirii unor asemenea noi fapte în viitor, persoanele consumatoare de droguri fiind încurajate să procedeze în acest sens și prin aplicarea beneficiului legal reglementat la art. 20 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, respectiv acela al posibilității dispunerii renunțării la aplicarea pedepsei sau amânării aplicării pedepsei, chiar dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale ale acestor soluții.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Or, prin eliminarea acestui beneficiu, astfel cum se propune, se îngreunează atingerea scopului urmărit prin instituirea programului integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri, atât în componenta de recuperare a narcomanilor, cât și în componenta de prevenire a săvârșirii unor noi asemenea infracțiuni.

Cu deosebită considerație,

Judecător Daniel GRĂDINARU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011